BUND REPUBLIK DEL SCHLAND

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)



REC'D 2 4 AUG 2000

WIPO

PCT

4

Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

1

Aktenzeichen:

199 43 072.1

Anmeldetag:

06. September 1999

Anmelder/Inhaber:

Institut für Festkörper- und Werk-

stofforschung Dresden eV, Dresden/DE;

TELE FILTER, Teltow/DE.

Bezeichnung:

Akustisches Oberflächenwellenfilter

Priorität:

07.06.1999 DE 199 25 798.1

IPC:

H 03 H 9/64



Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Anmeldung.

München, den 23. Juni 2000

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

Im Auftrag



Hoiß

Anmelder

1. Institut für Festkörper- und Werkstofforschung Dresden

5 2. TELE FILTER

Zeichen 9907 DE

Akustisches Oberflächenwellenfilter

10

15

Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft akustische Oberflächenwellenfilter, bei denen auf einem piezoelektrischen Substrat (1) zwei interdigitale Wandler (2;3) mit verteilter akustischer Reflexion angeordnet sind, die aus Zinkengruppen (23-25;33-35) und Sammelelektroden (21;22;31;32) bestehen.

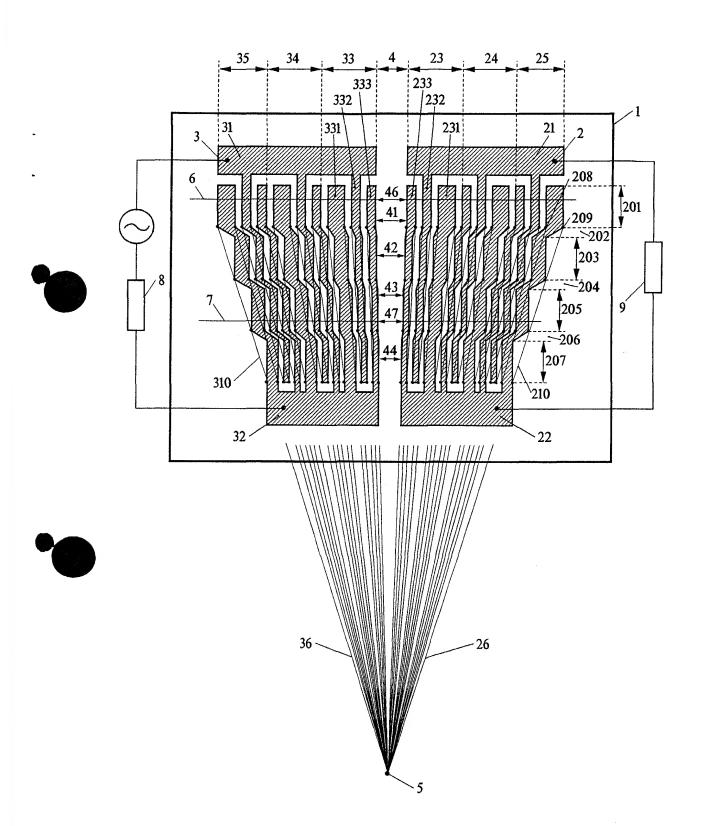
Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, derartige 20 Oberflächenwellenfilter so zu verändern, dass Breitbandfilter mit niedriger Einfügedämpfung und kleinem Formfaktor ohne wesentliche Vergrößerung des Layouts hergestellt werden können.

Zur Lösung der Aufgabe ist erfindungsgemäß die Kombination 25 folgender Merkmale vorgesehen:

- a) die Zinken (231-233;331-333) jedes Wandlers (2;3) bilden in ihrer Gesamtheit eine sich in Zinkenrichtung verjüngende Struktur und
- b) die Zinkenbreiten und Zinkenpositionen sind so gewählt dass die an den Zinken (231-233;331-333) reflektierten Wellen zusammen mit den durch den jeweiligen Quellund Lastwiderstand (8;9) regenerierten Wellen eine Verlängerung der Impulsantwort des Filters bewirken, die dessen Formfaktor und/oder Bandbreite verringert.

35

Die Erfindung ist beispielsweise bei breitbandigen Bandpassfiltern und Verzögerungsleitungen anwendbar.



Anmelder

1. Institut für Festkörper- und
Werkstofforschung Dresden

5 2. TELE FILTER

Zeichen 9910 DE

Akustisches Oberflächenwellenfilter

10

Beschreibung

Die Erfindung bezieht sich auf das Gebiet Elektrotechnik/ Elektronik. Objekte, bei denen die Anwendung möglich und zweckmäßig ist, sind Bauelemente auf der Basis akustischer Oberflächenwellen wie breitbandige Bandpassfilter und Verzögerungsleitungen.

Es sind Wandler für akustische Oberflächenwellen bekannt, bei denen auf einem piezoelektrischen Substrat zwei interdigitale Wandler mit verteilter akustischer Reflexion, die aus Zinkengruppen zusammengesetzt sind, angeordnet sind.

Bei einer speziellen Ausführung (WO 97/10646) [1] interdigitale Wandler mit sich verjüngender Struktur Zinkengruppen zusammengesetzt, die aus zwei oder drei Zinken bestehen. Im Fall der Existenz von drei Zinken pro Zinkengruppe bilden zwei dieser Zinken ein reflexionsloses Zinkenpaar, während die jeweils dritte Zinke eine Reflektorzinke ist. Typischerweise beträgt der Abstand zwischen den Mittellinien der Reflektorzinke und der dieser Reflektorzinke benachbarten Zinke des Zinkenpaares $3\lambda/8$ (λ ist die der Mittenfrequenz zugeordnete Wellenlänge längs einer Geraden, die parallel zu den Sammelelektroden in vorgegebenem Abstand von einer dieser Sammelelektroden verläuft.) Infolgedessen hat jede Zinkengruppe eine hinsichtlich der erzeugten Wellenamplitude bevorzugte Richtung. Deshalb ist eine Wandlerstruktur dieser Art Einphasen-Unidirektionalwandler (Englisch: Single Phase Unidirectional Transducer, abgekürzt als SPUDT). Wenn die



25

35

Breite der Reflektorzinke $\lambda/4$ bzw. $3\lambda/8$ beträgt, so werden die Zinkengruppen als EWC- bzw. DART-Zellen bezeichnet. Bei der Lösung [1] sind die Zinkenbreiten als Funktion der Quellund/oder Lastimpedanz so gewählt, dass sich die an den Zinken reflektierten und an der Quell-/Lastimpedanz regenerierten Wellen gegenseitig kompensieren, so dass ein solcher Wandler insgesamt reflexionsfrei ist. Infolgedessen treten trotz Anpassung keine störenden Echos auf.

10 Bei einer speziellen Ausführung (P. Ventura, M. Solal, P. Dufilié, J.M. Hodé und F. Roux, 1994 IEEE Ultrasonics Symposium Proceedings S. 1-6) [2] werden die infolge der Reflexionen an den Wandlern entstehenden Echos nicht nur nicht unterdrückt, sondern zu einer Verlängerung der Impulsantwort, kleineren Formfaktor (entsprechend einer größeren Flankensteilheit) und/oder eine größere Bandbreite zur Folge hat, benutzt. Die Layouts akustischer Oberflächenwellenfilter mit den gleichen Parametern ohne diese Eigenschaften müssen wesentlich länger sein. Wie die akustischen Reflexionen über 20 Wandler verteilt sein müssen, um die geforderten Filterparameter zu erhalten, wird gewöhnlich durch Optimierungsverfahren bestimmt. Da die Lösung [2] aufgrund der nutzbringenden Einbeziehung der Echos in den Filterentwurf eigentlich ein Resonator mit ineinander verschachtelten 25 Anregungs- und Reflexionszentren ist, wird ein Bauelement dieser Art Resonantes SPUDT- (RSPUDT-) Filter genannt.

Die Ausführung [2] hat den Nachteil, daß die Bandbreite von dieser Art von Filtern sinnvollerweise maximal in der Nähe von 1% liegt. Breitbandfilter mit niedriger Einfügedämpfung können demzufolge nicht realisiert werden.

30

35

Der zugrunde, Erfindung liegt die Aufgabe akustische Oberflächenwellenfilter der bekannten Art so zu verändern, dass Breitbandfilter mit niedriger Einfügedämpfung und kleinem Formfaktor wesentliche Vergrößerung des Layouts ohne hergestellt werden können.

Erfindungsgemäß st zur Lösung der Aufgase die Kombination folgender Merkmale vorgesehen:

- 5 a: die Zinken jedes Wandlers bilden in ihrer Gesamtheit eine sich in Zinkenrichtung verjüngende Struktur bilden und
 - b) die Zinkenbreiten und Zinkenpositionen sind so gewählt, dass die an den Zinken reflektierten Wellen zusammen mit den durch den jeweiligen Quell- und Lastwiderstand regenerierten Wellen eine Verlängerung der Impulsantwort des Filters ergeben, die dessen Formfaktor und/oder Bandbreite verringert.

10

20

25

30

35

Die sich verjüngende Struktur kann als Parallelschaltung von sehr vielen schmalen Filterkanälen, deren lediglich durch ihre Periodenlänge, d.h. ihre Mittenfrequenz unterscheiden, angesehen werden. Infolge der Verjüngung der Struktur wird deshalb ein Bereich von Mittenfrequenzen festgelegt, der gleichzeitig die Bandbreite bestimmt. Je größer der Grad der Verjüngung, desto größer ist die Bandbreite. Die Flankensteilheit, die den Formfaktor bestimmt, kann jedoch kaum durch den Verjüngungsgrad beeinflußt werden, sondern wird hauptsächlich von der Konstruktion der Filterkanäle bestimmt. Die erfindungsgemäße Merkmalskombination bietet den Vorteil, auch bei Filtern mit sich verjüngender Struktur die Echos so zur Verlängerung der Impulsantwort zu verwenden, als ob jeder infolgedessen gesamte Filterkanal und auch das wesentlich mehr Wellenquellen hätte oder, mit anderen Worten, wesentlich länger wäre als das vorliegende Layout. Diesen Vorteil bietet die Lösung [1] nicht, weil die Echos in jedem Filterkanal dadurch unterdrückt sind, daß jeder Wandlerkanal in jedem Filterkanal für sich und demzufolge jeder Wandler als ganzes durch gegenseitige Kompensation von Reflexion Regeneration reflexionslos ist.

Die Erfindung kann wie folgt zweckmäßig ausgestaltet sein.

Wegen der Möglichkeit, stellvertretend für alle Filterkanäle lediglich einen einzigen in die Optimierung zur Bestimmung der Anregungsstärken und Reflexionsfaktoren pro einbeziehen zu müssen, ist es aufgrund einer beträchtlichen Zeitersparnis beim Entwurf außerordentlich zweckmäßig, Verjüngung so zu gestalten, dass sich längs zweier paralleler gerader Linien nicht nur äquivalente Zinken- und Lückenbreiten sondern auch der Zwischenraum zwischen beiden Wandlern nur um ein und denselben Faktor unterscheiden, wobei diese Linien alle Zinken beider Wandler so schneiden, dass in jedem Wandler entlang dieser Linien die Abstände Mittellinien der äquivalenter Zinken in allen Zinkengruppen gleich sind.

1

20

Die Verjüngung kann darin bestehen, dass sich die Breite der Zinken und der Lücken zwischen ihnen stufenartig verringert.

Dabei ist es zweckmäßig, wenn alle äquivalenten Eckpunkte ein und derselben Zinkenkante auf einer Kurve liegen, wobei sich die geradlinigen Verlängerungen aller dieser Kurven der beiden Wandler über das jeweilige Zinkengebiet hinaus in ein und demselben Punkt schneiden.



30

35

Dabei ist es besonders zweckmäßig, wenn jede Zinkenstufe einen rechteckförmigen Zinkenabschnitt mit jeweils zwei zur Ausbreitungsrichtung senkrechten bzw. parallelen Begrenzungen enthält, wobei die zwei zur Ausbreitungsrichtung parallelen Begrenzungen aller Zinkenabschnitte der gleichen Stufe jeweils eine gerade Begrenzungslinie bilden, so dass die jeweils zwischen diesen beiden geraden Begrenzungslinien liegenden Zinkengebiete Filterkanäle darstellen, die durch Zwischengebiete voneinander getrennt sind.

Dabei können in den Zwischengebieten zusätzliche Sammelelektroden so angeordnet sein, dass im Fall, dass sie zu verschiedenen Wandlern gehören, zwischen jeweils zwei von ihnen keine elektrische Verbindung besteht, wobei jede zusätzliche

Sammelelektrode t einer Sammelelektrode ktrisch verbunden ist und die Zinken so an die zusätzlichen Sammelelektroden angeschlossen sind, dass sie das gleiche elektrische Potential haben, als wenn die zusätzlichen Sammelelektroden nicht vorhanden wären. In den Zwischengebieten kann aber auch die elektrische Verbindung zwischen äquivalenten Zinkenabschnitten benachbarter Filterkanäle hergestellt sein.

Alle Kurven, auf der jeweils alle äquivalenten Eckpunkte ein und derselben Zinkenkante liegen, können gerade Linien und deren Verlängerungen über das jeweilige Zinkengebiet beider Wandler hinaus die scheinbare Fortsetzung dieser geraden Linien sein. Die geradlinigen Verlängerungen der Kurven über das jeweilige Zinkengebiet hinaus können die Richtung der Tangente der jeweiligen Kurve an der Grenze des jeweiligen Zinkengebietes haben.

Eine Zinkengruppe kann zwei oder drei Zinken enthalten. Im letzteren Fall können jeweils zwei Zinken einer Zinkengruppe ein Zinkenpaar bilden, wobei die Zinken eines Zinkenpaares gleich breit und an verschiedene Sammelelektroden angeschlossen sind sowie so zueinander angeordnet sind, dass das Zinkenpaar insgesamt reflexionslos ist und die jeweils dritte Zinke eine Reflektorzinke ist. Besonders zweckmäßige Ausgestaltungen sind, wenn jede Zinkengruppe eine DART- oder EWC-Zelle ist.

20

25

30

35

Jeder Zinkengruppe kann die Quellstärke der Amplitudenanregung durch eine Quellstärkenfunktion und ein Reflexionsfaktor durch eine Reflexionsfunktion zugeordnet sein, wobei die Quellstärkenfunktion und die Reflexionsfunktion durch ein Optimierungsverfahren bestimmt sein können.

Die Reflexionsfunktion kann so beschaffen sein, daß der Reflexionsfaktor in wenigstens einer Zinkengruppe gegenüber den anderen Zinkengruppen das entgegengesetzte Vorzeichen hat. Es ist zweckmäßig, diesen Vorzeichenwechsel dadurch zu realisieren, dass der Abstand der Reflektorzinke der besagten

Zinkengruppe von den anderen Reflektorzinken n $\lambda/2$ + $\lambda/4$ beträgt, wobei λ die der Mittenfrequenz zugeordnete Wellenlänge längs einer geraden Linie ist, die alle Zinken so schneidet, dass in jedem Wandler entlang dieser Linie alle Zinkengruppen gleich breit sind und n eine ganze Zahl ist.

5

10

30

35

Für die Einstellung einer bestimmten Quellstärkenfunktion ist es zweckmäßig, wenn wenigstens einige Zinkengruppen, bezeichnet als strukturierte Zinkengruppen, in wenigstens einem Wandler parallel zu den Sammelelektroden in eine Anzahl von Subwandlern unterteilt sind, die elektrisch in Reihe geschaltet sind. Dabei ist es besonders zweckmäßig, wenn alle Subwandler ein und derselben strukturierten Zinkengruppe die gleiche Apertur haben.

Die Anzahl der Subwandler in wenigstens einer strukturierten Zinkengruppe kann sich von derjenigen in den anderen strukturierten Zinkengruppen unterscheiden.

Für die Einstellung einer bestimmten Quellstärke bzw. eines bestimmten Reflexionsfaktors in bestimmten Zinkengruppen ist es zweckmäßig, wenn sich die Breiten der zum jeweiligen Zinkenpaar gehörenden Zinken bzw. die Breite der Reflektorzinke in wenigstens einer Zinkengruppe in wenigstens einem Wandler von denen in den übrigen Zinkengruppen unterscheiden bzw. unterscheidet.

Die Erfindung ist nachstehend anhand eines Ausführungsbeispiels und einer zugehörigen Zeichnung näher erläutert.

Das Beispiel betrifft ein akustisches Oberflächenwellenfilter, das aus zwei interdigitalen Wandlern 2 und 3 besteht, die auf einem piezoelektrischen Substrat 1 angeordnet sind. Zwischen den Wandlern 2 und 3 ist ein Zwischenraum 4 vorhanden. Der Wandler 2 ist aus den Sammelelektroden 21 und 22 sowie aus den Zinkengruppen 23, 24 und 25 zusammengesetzt. Diese sind stellvertretend für wesentlich mehr Zinkengruppen, aus denen

der Wandler 2 I teht, dargestellt. Die 1 ken des Wandlers 2 bilden in Richtung der Sammelelektrode 22 eine sich verjüngende Struktur in dem Sinn, daß sich die Breite der Zinken und der Lücken zwischen ihnen stufenartig verringert. Die Zinkengruppen 23, 24 und 25 sind EWC-Zellen. Alle Zinkengruppen 23, 24 und 25 sind, von der unterschiedlichen mittleren Neigung ihrer Zinken abgesehen, identisch aufgebaut. Deshalb wird lediglich die Zinkengruppe 23 näher beschrieben. Sie ist aus der Reflektorzinke 231 und den Zinken 232 und 233, die zusammen ein Zinkenpaar bilden, zusammengesetzt.



10

20

Der Wandler 3 ist aus den Sammelelektroden 31 und 32 sowie aus den Zinkengruppen 33, 34 und 35 zusammengesetzt. Diese sind stellvertretend für wesentlich mehr Zinkengruppen, aus denen der Wandler 3 besteht, dargestellt. Die Zinken des Wandlers 3 bilden in Richtung der Sammelelektrode 32 eine sich verjüngende Struktur in dem Sinn, daß sich die Breite der Zinken und der Lücken zwischen ihnen stufenartig verringert. Die Zinkengruppen 33, 34 und 35 sind EWC-Zellen. Alle Zinkengruppen 33, 34 und 35 sind, von der unterschiedlichen mittleren Neigung ihrer Zinken abgesehen, identisch aufgebaut. Deshalb wird lediglich die Zinkengruppe näher beschrieben. Sie ist der 33 Reflektorzinke 331 und den Zinken 332 und 333, die zusammen ein Zinkenpaar bilden, zusammengesetzt.



30

35

Das Filter ist aus den Filterkanälen 201, 203, 205 und 207 zusammengesetzt. Zwischen den benachbarten Filterkanälen 201 und 203, 203 und 205 sowie 205 und 207 befinden sich die Zwischengebiete 202, 204 und 206, in denen die Zinkenabschnitte benachbarter Filterkanäle, die zu ein und derselben Zinke gehören, miteinander verbunden sind. Der Zwischenraum 4 zwischen den Wandlern 2 und 3 wird in diesen Filterkanälen repräsentiert durch die Zwischenräume 41, 42, 43 und 44. Alle Zinkenkanten sind zueinander parallel. Jedoch sind äquivalente Zinkenkanten in verschiedenen Filterkanälen so gegeneinander verschoben, dass die Schnittpunkte 208 der linken Kanten äquivalenter Abschnitte ein und derselben Zinke mit der unteren

Begrenzungslinie des jeweiligen Filterkanals in verschiedenen Filterkanälen auf ein und derselben geraden Linie liegen. In analoger Weise trifft das auch für die jeweils rechten Zinkenkanten zu, bei denen die Punkte 209 die gleiche Bedeutung haben wie die Punkte 208. Beispiele für solche gerade Linien sind mit 210 und 310 im Bereich der Wandler 2 bzw. 3 bezeichnet. Unter der mittleren Neigung einer Zinkenkante wird die Neigung der jeweiligen geraden Linie verstanden.

Die geraden Linien 210 und 310 sind so geneigt, daß sich deren geradlinige Verlängerungen 26 bzw. 36 über das jeweilige Zinkengebiet hinaus in ein und demselben Punkt 5 schneiden. Längs zweier paralleler gerader Linien 6 und 7, die alle Zinken der Wandler 2 und 3 so schneiden, dass in jedem Wandler entlang dieser Linien alle Zinkengruppen gleich breit sind, unterscheiden sich nicht nur äquivalente Zinken-Lückenbreiten sondern auch die Zwischenräume 46 und 47 zwischen beiden Wandlern nur um ein und denselben Faktor. Demzufolge unterscheiden sich in beliebig ausgewählten Filterkanälen nicht nur äquivalente Zinken- und Lückenbreiten sondern auch zwei der Zwischenräume 41, 42, 43 und 44 zwischen beiden Wandlern, die zu den jeweils ausgewählten Filterkanälen gehören, nur um ein und denselben Faktor. Diese Eigenschaft garantiert, dass die Übertragungseigenschaften (z.B. die Admittanzmatrix) Filterkanäle auf die Übertragungseigenschaften eines einzigen Filterkanals zurückgeführt werden können. Dadurch wird die Rechenzeit, die zur Analyse eines Filters nach Ausführungsbeispiel erforderlich ist, stark reduziert. Da ein Optimierungsverfahren eine Filteranalyse viele Male durchführen muß, erfordert Bestimmung die der Quellstärken-Reflexionskoeffizienten durch ein solches Verfahren wesentlich mehr Zeit als die vergleichbare Prozedur bei RSPUDT-Filtern.

20

25

30

35 Alle Zinken 232 und 233, 332 und 333, die Zinkenpaare bilden, sowie die nicht gezeigten, dazu äquivalenten Zinken sind innerhalb eines Filterkanals gleich breit. Alle ein Zinkenpaar

bildenden Zinker aben einen Abstand von wind sind deshalb reflexionslos, wobei λ die Breite einer Zinkengruppe im jeweiligen Filterkanal ist. Die Reflektorzinken 231, 331 und gezeigte, dazu äquivalente Zinken jedoch unterschiedlich breit, um eine bestimmte Reflexionsfunktion zu realisieren. Diese Reflexionsfunktion ist so gewählt, dass die an den Reflektorzinken reflektierten Wellen zusammen mit den durch den jeweiligen Quellwiderstand 8 und Lastwiderstand 9 regenerierten Wellen eine Verlängerung der Impulsantwort des Filters bewirken, die dessen Formfaktor und/oder Bandbreite verringert. Der Reflexionsfaktor einiger nicht gezeigter Zinkengruppen hat ein, verglichen mit den Zinkengruppen, entgegengesetztes Vorzeichen. Das ist dadurch realisiert, dass der Abstand der Reflektorzinken in betroffenen Zinkengruppen von den anderen Reflektorzinken n $\lambda/2$ $+\lambda/4$ beträgt, wobei n eine ganze Zahl ist. Die Reflektorzinken der gezeigten Zinkengruppen 23, 24 und 25 sowie 33, 34 und 35 haben Abstände gleich nλ voneinander. Wenn jedoch Reflexionsfaktor einer dieser Zinkengruppen negativ wäre, so müßte die Reflexionszinke dieser Zinkengruppe gegenüber ihrer Position in der Zeichnung um $3/4\lambda$, $5/4\lambda$ oder $7/4\lambda$ verschoben sein.



20

10

5

10

Patentansprüche

1. Akustisches Oberflächenwellenfilter, bei dem auf piezoelektrischen Substrat (1) zwei interdigitale Wandler (2;3) mit verteilter akustischer Reflexion angeordnet sind, die aus Zinkengruppen (23-25;33-35) und Sammelelektroden (21;22;31;32) bestehen, gekennzeichnet durch die Kombination folgender Merkmale:



20

- a) die Zinken (231-233;331-333) jedes Wandlers (2;3) bilden in ihrer Gesamtheit eine sich in Zinkenrichtung verjüngende Struktur und
- Zinkenpositionen b) die Zinkenbreiten und sind Zinken (231-233;331-333) gewählt, dass die an den reflektierten Wellen zusammen mit den jeweiligen Quell- und Lastwiderstand (8;9) regenerierten Wellen eine Verlängerung der Impulsantwort des Filters ergeben, die dessen Formfaktor und/oder Bandbreite verringert.



30

35

2. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Struktur so in Zinkenrichtung verjüngt ist, dass sich längs zweier paralleler gerader Linien (6;7) nicht nur die Breite äquivalenter Zinken (231-233;331-333) und Lücken, sondern auch der Zwischenraum (46;47) zwischen beiden Wandlern (2;3) nur um ein und denselben Faktor unterscheiden, wobei diese Linien alle Zinken beider Wandler so schneiden, dass in jedem Wandler entlang dieser Linien die Abstände der Mittellinien äquivalenter Zinken in allen Zinkengruppen gleich sind.

3. Akustisches rflächenwellenfilter nach nspruch 2, dadurch gekennzeichnet, dass bei der sich in Zinkenrichtung verjüngenden Struktur die Breite der Zinken und der Lücken zwischen ihnen stufenartig verringert ist.

5

10

4. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass alle äquivalenten Eckpunkte (208;209) ein und derselben Zinkenkante auf einer Kurve liegen, wobei sich die geradlinigen Verlängerungen (26;36) aller dieser Kurven der beiden Wandler (2;3) über das jeweilige Zinkengebiet hinaus in ein und demselben Punkt (5) schneiden.



20

5. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass jede Zinkenstufe einen rechteckförmigen Zinkenabschnitt mit jeweils zwei zur Ausbreitungsrichtung senkrechten bzw. parallelen Begrenzungen enthält, wobei die zwei zur Ausbreitungsrichtung parallelen Begrenzungen aller Zinkenabschnitte der gleichen Stufe jeweils eine gerade Begrenzungslinie bilden, so dass die jeweils zwischen diesen beiden geraden Begrenzungslinien liegenden Zinkengebiete Filterkanäle (201;203;205;207) darstellen, die durch Zwischengebiete (202;204;206) voneinander getrennt sind.



30

35

6. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, dass in den Zwischengebieten (202;204;206) zusätzliche Sammelelektroden so angeordnet sind, dass im Fall, dass sie zu verschiedenen Wandlern (2;3) gehören, zwischen jeweils zwei von ihnen keine elektrische Verbindung besteht, wobei jede zusätzliche Sammelelektrode mit einer Sammelelektrode (21;22;31;32) elektrisch verbunden ist und Zinken an die zusätzlichen Sammelelektroden angeschlossen sind, dass sie das gleiche elektrische Potential haben, als wenn die zusätzlichen Sammelelektroden nicht vorhanden wären.

7. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, dass in den Zwischengebieten (202;204;206) die elektrische Verbindung zwischen äquivalenten Zinkenabschnitten benachbarter Filterkanäle (201;203;205;207) hergestellt ist.

5

10

25

30

35

- 8. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass alle Kurven gerade Linien (210;310) und deren Verlängerungen (26;36) über das jeweilige Zinkengebiet beider Wandler hinaus die scheinbare Fortsetzung dieser geraden Linien sind.
- 9. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass die geradlinigen Verlängerungen (26;36) der Kurven über das jeweilige Zinkengebiet hinaus die Richtung der Tangente der jeweiligen Kurve an der Grenze des jeweiligen Zinkengebietes haben.
 - 10. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 1,
 20 dadurch gekennzeichnet, dass jede Zinkengruppe (23-25;33-35)
 beider Wandler (2;3) zwei Zinken enthält.
 - 11. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass jede Zinkengruppe (23-25;33-35) beider Wandler (2;3) drei Zinken enthält.
 - 12. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 11, dadurch gekennzeichnet, dass jeweils zwei Zinken (232;233 bzw. 332;333) einer Zinkengruppe (23-25;33-35) ein Zinkenpaar bilden, wobei die Zinken eines Zinkenpaares gleich breit und an verschiedene Sammelelektroden (21;22 bzw. 31;32) angeschlossen sind sowie so zueinander angeordnet sind, dass das Zinkenpaar insgesamt reflexionslos ist und die jeweils dritte Zinke (231 bzw. 331) eine Reflektorzinke ist.

- 13. Akustische Oberflächenwellenfilter och Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass jede Zinkengruppe (23-25;33-35) eine DART-Zelle ist.
- 5 14. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass jede Zinkengruppe (23-25;33-35) eine EWC-Zelle ist.
- 15. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 12,

 dadurch gekennzeichnet, dass jeder Zinkengruppe (23-25;33
 35) die Quellstärke der Amplitudenanregung durch eine Quellstärkenfunktion zugeordnet ist.
- 16. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass jeder Zinkengruppe (23-25;33-35) ein Reflexionsfaktor durch eine Reflexionsfunktion zugeordnet ist.
- 17. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 20 gekennzeichnet, dass der Reflexionsfaktor wenigstens einer Zinkengruppe (23-25;33-35) gegenüber den anderen Zinkengruppen das entgegengesetzte Vorzeichen hat, dadurch realisiert das ist, dass Abstand der Reflektorzinke (231;331) der besagten Zinkengruppe von den anderen Reflektorzinken $n\lambda/2 + \lambda/4$ beträgt, wobei λ die der Mittenfrequenz zugeordnete Wellenlänge längs einer geraden Linie (6;7) ist, die alle Zinken so schneidet, dass in jedem Wandler (2;3) entlang dieser Linie alle Zinkengruppen (23-25;33-35) gleich breit sind und n eine ganze Zahl ist.
- 30
- 18. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 15 oder 16, dadurch gekennzeichnet, dass die Quellstärkenfunktion und die Reflexionsfunktion durch ein Optimierungsverfahren bestimmt sind.
- 35
- 19. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens einige Zinkengruppen

(23-25;33-35), bezeichnet als strukturierte Zinkengruppen, in wenigstens einem Wandler parallel zu den Sammelelektroden in eine Anzahl von Subwandlern unterteilt sind, die elektrisch in Reihe geschaltet sind.

5

20. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass alle Subwandler ein und derselben strukturierten Zinkengruppe die gleiche Apertur haben.

10

21. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass sich die Anzahl der Subwandler in wenigstens einer strukturierten Zinkengruppe von derjenigen in den anderen strukturierten Zinkengruppen unterscheidet.



20

22. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass sich die Breiten der zum jeweiligen Zinkenpaar gehörenden Zinken (232;233) in wenigstens einer Zinkengruppe (23-25;33-35) in wenigstens einem Wandler (2;3) von denen in den übrigen Zinkengruppen unterscheiden.



23. Akustisches Oberflächenwellenfilter nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass sich die Breite der Reflektorzinke (231;331) in wenigstens einer Zinkengruppe (23-25;33-35) in wenigstens einem Wandler (2;3) von denen in den übrigen Zinkengruppen unterscheidet.

